

Načrt ocenjevanja za predmet: BIOLOGIJA za šolsko leto 2026/27

1. NAČINI OCENJEVANJA

1. letnik

- A Pisno ocenjevanje (3 x)
- B Ustno ocenjevanje (mikroskopiranje z zagovorom) (1x)

2. letnik

- A Pisno ocenjevanje (2 x)
- B Ustno ocenjevanje (1x)
- C Izdelek – herbarij (1 x)

3. letnik

- A Pisno ocenjevanje (2 x)
- B Ustno ocenjevanje (1x)
- C Drugo (opravljena vaja in poročilo) (1x)

4. letnik

- A Pisno ocenjevanje (6 x)
- B Ustno ocenjevanje (1 x)

2. MERILA OCENJEVANJA MED ŠOLSKIM LETOM

Oblike, načini in merila ocenjevanja so dijakom predstavljena na uvodni uri.

2.1 PISNO OCENJEVANJE

Kriteriji ocenjevanja za pisne izdelke in herbarij za 1., 2. in 3. letnik

0 % - 44,5 %	Nezadostno (1)
45 % - 59,5 %	Zadostno (2)
60 % - 74,5 %	Dobro (3)
75 % - 87,5 %	Prav dobro (4)
88 % - 100 %	Odlično (5)

Kriteriji ocenjevanja za pisne izdelke v 4. letniku

0 % - 44,5 %	Nezadostno (1)
45 % - 57,5 %	Zadostno (2)
58 % - 72,5 %	Dobro (3)
73 % - 83,5 %	Prav dobro (4)
84 % - 100 %	Odlično (5)

Dijaki morajo biti seznanjeni s točkovno vrednostjo posameznih nalog, na vsakem testu mora biti zapisan točkovnik – meje za ocene ter seznam dovoljenih pripomočkov.

2.2 USTNO OCENJEVANJE

Ustno ocenjevanje poteka med šolskim letom po razporedu, ki ga pripravijo dijaki.

Kriterij ocenjevanja

OCENA	OPIS
Odlično (5)	dijak odgovarja samostojno in podrobno na podlagi primerov utemeljuje in vrednoti.
Prav dobro (4)	dijak odgovarja samostojno, ne potrebuje pomoči učitelja, povezuje vsebine in logično sklepa.
Dobro (3)	dijak odgovarja samostojno, ob manjši pomoči učitelja in posameznih podvprašanj.
Zadostno (2)	dijak našteje osnovne pojme in dejstva, odgovarja lahko samo s pomočjo zastavljenih dodatnih vprašanj učitelja.
Nezadostno (1)	Dijak ne dosega minimalnih standardov znanja, ne povezuje teorije z uporabno vrednostjo učne snovi, ne razume pojmov in procesov.

2.3 DRUGE OBLIKE OCENJEVANJA (seminarske naloge, izdelek, z zagovorom)

Dijaki 1. letnika morajo izkazati poznavanje zgradbe in delovanja mikroskopa ter znati poiskati sliko pod mikroskopom. Ocena je sestavljena iz praktičnega dela in zagovora.

OCENA	OPIS
Odlično (5)	Dijak samostojno in brezhibno mikroskopira (pravilno poišče in popolnoma izostri sliko objekta pod veliko povečavo) ter v celoti in strokovno pravilno odgovori na vseh pet kratkih vprašanj.
Prav dobro (4)	Dijak samostojno mikroskopira in uspešno poišče ter izostri sliko pod veliko povečavo in pravilno odgovori na štiri od petih vprašanj. Dijak pravilno odgovori na vsa vprašanja vendar ne zmore poiskati mikroskopske slike, oziroma mu to uspe po več poskusih.
Dobro (3)	Dijak samostojno mikroskopira pod srednjo povečavo, pri veliki povečavi pa sliko izostri z manjšo pomočjo ali opozorilom, pravilno odgovori na tri od petih vprašanj.
Zadostno (2)	Dijak obvlada osnovni postopek mikroskopiranja (pravilno pripravi mikroskop, izostri sliko pri mali oziroma srednji povečavi) ter zna odgovoriti na dve vprašanji o zgradbi in delovanju mikroskopa:
Nezadostno (1)	Dijak ne zna samostojno pripraviti mikroskopa, ne uspe izostriti slike niti pri najmanjši povečavi ali pa z nepravilnim rokovanjem ogroža varnost opreme.

Dijaki 2. letnika bodo pridobili oceno iz izdelave herbarija in s tem pokazali povezavo med teoretičnim znanjem z organizmi v njihovem okolju.

Za izdelavo herbarija morajo dijaki nabrati in herbarizirati 30 rastlin po seznamu. Vsaka herbarizirana rastlina mora biti pravilno označena s herbarisko etiketo. Popolno upoštevanje zahtev za posamezno rastlino bo ovrednoteno z dvema točkama. Vseh točk bo 60. Meje za ocenjevanje so enake kot za teste.

Dijaki 3. letnika bodo pridobili oceno iz praktične izvedbe vaje in izdelave vodenega poročila po opravljeni laboratorijski vaji.

Elementi ocenjevanja:

1. Pristop k delu – 25 % ocene

Ocenjujejo se pripravljenost na delo, razumevanje in upoštevanje navodil, ustrezno in varno ravnanje z materiali in pripomočki, sodelovanje v skupini.

2. Načrtovanje in izvedba dela – 25 % ocene

Ocenjujejo se smiselna organizacija dela, pravilna izvedba postopkov, stopnja samostojnosti ter razumevanje zaporedja posameznih korakov pri načrtovanju in izvedbi eksperimentalnega dela.

3. Opazovanje, zbiranje in prikaz podatkov – 25 % ocene

Ocenjujejo se sistematičnost pri opazovanju in zbiranju podatkov, njihovo ustrezno urejanje in prikazovanje s skicami, tabelami in grafi ter pravilnost potrebnih izračunov.

4. Obdelava in interpretacija rezultatov – 25 % ocene

Ocenjujejo se pravilnost razlage dobljenih rezultatov, oblikovanje utemeljenih sklepov, kritično vrednotenje rezultatov ter sposobnost povezovanja ugotovitev s teoretičnim znanjem.

Pri izračunu skupne ocene se uporablja točkovnik, kot pri testih.

3. MINIMALNI STANDARDI ZNANJA

V 1. letniku se uporabljajo minimalni standardi znanja iz učnega načrta, ki se začne izvajati v šolskem letu 2026/27. V 2., 3. in 4. letniku se uporabljajo minimalni standardi, vezani na učni načrt, po katerem se te generacije še izobražujejo.

1. LETNIK

VSEBINSKI SKLOP	Minimalni standardi znanj
Biologija je znanstvena veda	V novem učnem načrtu so minimalni standardi krepko poudarjeni. Povezava do novega učnega načrta. https://eportal.mss.edus.si/msswww/datoteke/ucni_nacrti/2026/un-dp-biologija_kl-ek-ek_si-teh-teh_si-um-um_si.pdf
Delovanje organizmov temelji na delovanju celice	
Genetske informacije se prenašajo od staršev na potomce	

Minimalni standardi znanja so bili pripravljene v okviru študijske skupine za biologijo in veljajo za učni načrt sprejet 2008, torej za 2., 3. in 4. letnik

MINIMALNI STANDARDI ZNANJA – za pozitivno oceno je potrebno doseči zahtevnostno raven 1.

	Zahtevnostna raven 1* sposobnost za reproduciranje strokovnega znanja in za ponovno uporabo metod in spretnosti	Zahtevnostna raven 2 sposobnost za uporabo strokovnega znanja, metod in spretnosti v novih kontekstih (vključno z uporabo strokovnega znanja, pridobljenega izven predmeta Biologija)	Zahtevnostna raven 3 sposobnost za samostojno obdelavo in vrednotenje novih strokovnih vsebin in problemov na osnovi prej pridobljenega znanja; sposobnost za samostojno razlaganje, raziskovanje, izdelavo modelov in zavzemanje stališč o problemih na osnovi strokovnih argumentov
Strokovno znanje	razumevanje temeljnih bioloških konceptov v povezavi s poznavanjem organizmov, bioloških pojavov, strokovnih izrazov, principov in dejstev		
	poznavanje temeljnih bioloških konceptov in njihova razlaga na osnovi znanih primerov reprodukcija strokovnega znanja in povezovanje tega znanja s koncepti	uporaba biološkega znanja v preprostih novih kontekstih opisovanje in razlaganje novih bioloških vsebin v povezavi z biološkimi koncepti razlaganje bioloških vsebin na različnih ravneh organizacije živih sistemov razlaganje znanih bioloških pojavov v povezavi s temeljnimi koncepti in znanimi dejstvi	samostojna uporaba biološkega znanja v kompleksnih novih kontekstih razlaganje novih strokovnih vsebin z različnih bioloških in naravoslovnih vidikov samostojna uporaba različnih ravni organizacije bioloških sistemov pri razlaganju pojava
Raziskovanje	opazovanje, primerjanje, izvajanje poskusov, uporaba modelov in različnih metod dela		
	izvedba poskusa oz. raziskave na osnovi navodil strokovno ustrezno pisanje poročil o izvedbi poskusa oz. raziskave ustrezna uporaba metod dela poznavanje in uporaba raziskovalnih metod in modelov	postavljanje bioloških vprašanj in hipotez načrtovanje, izvedba in razlaga rezultatov poskusov oz. raziskav analiza zbranih podatkov uporaba bioloških metod dela v novi situaciji analiza podobnosti in razlik na osnovi	samostojno iskanje in postavljanje bioloških vprašanj oz. hipotez interpretacija podatkov v povezavi z vprašanjem oz. hipotezo in z možnimi viri napak samostojna izbira in priredba metod dela

	primerjava na osnovi postavitev ustreznih kriterijev izdelava modelov	postavitev ustreznih kriterijev razlaga bioloških vsebin na osnovi modelov	kritično vrednotenje prednosti in omejitev modelov kot orodja za ponazoritev naravnih pojavov
Komuniciranje	poročanje drugim o lastnih spoznanjih in rezultatih dela uporaba strokovnega jezika ekstrakcija informacij iz lahko razumljivih besedil, shem in drugih virov ter predstavitev tako pridobljenih informacij drugim	uporaba različnih načinov prikazovanja pri strokovnem komuniciranju v pisni oz. ustni obliki uporaba strokovnega jezika v novih kontekstih prevajanje strokovnega jezika v vsakdanji jezik in obratno razlikovanje med predstavami iz vsakdanjega življenja in naravoslovnimi znanstvenimi razlagami	samostojno iskanje in uporaba različnih virov informacij pri učenju novih bioloških vsebin in reševanju bioloških problemov samostojno argumentirano razpravljanje z uporabo strokovnega znanja in strokovno utemeljevanje predlogov za rešitev bioloških problemov

4. ROKI PISNEGA OCENJEVANJA – MREŽNI PLAN

<https://gimtol.si/wp-content/uploads/2026/09/Plan-pisnih-ocenjevanj-2026-27-1.obdobje-1.pdf>

<https://gimtol.si/wp-content/uploads/2026/09/PLAN-PISNIH-OCENJEVANJ-2026-27-2.obdobje.docx>

5. NAČINI IN MERILA OCENJEVANJA NA POPRAVNIH, DOPOLNILNIH IN PREDMETNIH IZPITIH

Popravni izpit obsega vsebine in standarde znanja, določene z učnim načrtom za posamezni letnik.

Pri sestavi izpita se upoštevajo minimalni standardi znanja ter višje ravni znanja iz vsebin celotnega šolskega leta.

Dijak opravlja pisni izpit, ki lahko traja največ 90 minut.

Končna ocena popravnega izpita se določi glede na delež doseženih točk:

0 % - 44,5 %	Nezadostno (1)
45 % - 59,5 %	Zadostno (2)
60 % - 74,5 %	Dobro (3)
75 % - 87,5 %	Prav dobro (4)
88 % - 100 %	Odlično (5)

Za uspešno opravljen popravni izpit mora dijak doseči najmanj 45 % vseh možnih točk in s tem izkazati doseganje minimalnih standardov znanja.

Ustni izpiti niso prevedeni, razen pri dijakih s posebnimi potrebami. V primeru ustnega izpita so kriteriji ocenjevanja enaki kot pri ustnem ocenjevanju v razredu.

6. DIJAKI S POSEBNIMI POTREBAMI

V skladu s Šolskimi pravili ocenjevanja se za dijaka s posebnimi potrebami prilagodi ocenjevanje v skladu z odločbo o usmeritvi in individualiziranim programom.

V Tolminu, 19. 9. 2026

Vodja aktiva: **Jernej Podgornik**

Podpis:



Učiteljica predmeta: **Irena Čujec**

Podpis:

