

Načrt ocenjevanja za predmet: FILOZOFIJA za šolsko leto 2026/27

1. NAČINI OCENJEVANJA

Ocene se pridobivajo samo ustno. Večina dijakov ima zaključeno končno oceno samo na podlagi dveh ustnih ocen ki sta pridobljeni na koncu vsakega redovalnega obdobja.

2. MERILA OCENJEVANJA MED ŠOLSKIM LETOM

Merila ocenjevanja so dijakom predstavljena na uvodni uri.

2.1 USTNO OCENJEVANJE

Opisni kriteriji za ustno ocenjevanje:

OCENA	OPIS
Odlično (5)	Problem, ki ga zastavlja vprašanje dijak razume in o njem smiselno razpravlja. Operira z relevantnimi pojmi in suvereno operira s filozofsko terminologijo. Izpeljave in utemeljitve so logično skladne in prepričljive. Argumentacija, ki prevladuje pred povzemanjem stališč je posledica samostojnega premisleka. Najboljši dijaki ponudijo poglobljen odgovor z analizo pojmov in razvito pojmovno mrežo, z jasno in koherentno črto argumentacije, ki upošteva tudi protiargumente. Njihove izpeljave in utemeljitve so logično skladne in povsem jasne in se zanesljivo gibljejo na abstraktni ravni razmisleka, pri čemer so sposobni abstraktno povezati s konkretnim. Ker pa je to najvišji možni nivo, ki so ga sposobni samo najboljši dijaki, so seveda odlično ocenjeni tudi vsi tisti, ki jim sicer manjka globine, analitičnosti in kritičnosti, kar pa nadomestijo z učenjem, znanjem in prizadevnostjo – skratka s pridnostjo.
Prav dobro (4)	Dijak razume problem, uporablja relevantno filozofsko terminologijo, vendar so pojmi pogosto preprosto sprejeti kot samoumevni. Argumenti so, a nekoliko 'šolski' in predvidljivi. Dijak predstavi več pogledov, a ni sposoben oblikovati protiargumentov. Poskuša analizirati pojme in

	jih med seboj logično povezati. Odgovori izražajo solidno seznanjenost z ustrezno filozofsko problematiko, ki se kaže v prepričljivi predstavitvi posameznih pogledov, čeprav argumentacija in analiza pojmov še nista v ospredju.
Dobro (3)	Poznavanje filozofskih problemov je še vedno skromno, vendar se odgovor nanaša na vprašanje in je relevanten. Dijak sicer pozna filozofski problem in uporablja filozofsko terminologijo, a bolj obnavlja in opisuje kot misli, oziroma analizira. Če že poskuša argumentirati svoje stališče, je pri tem neroden, oziroma naiven. Njegov odgovor kaže precej površno, skromno, oziroma osnovno seznanjenost s filozofsko problematiko in omejeno razumevanje. Odgovor kot celota se opira na obnavljanje najbolj splošno znanih dejstev in argumentov.
Zadostno (2)	Odgovor je nejasen, delno nerelevanten, skiciran, poln preskokov in fragmentaren. Dijak skoraj ne uporablja filozofske terminologije, razumevanja ni, ali pa je skrajno omejeno. Razlago problema nadomeščajo poskusi opisovanja, prav tako ni argumentacije.
Nezadostno (1)	Dijak na vprašanje ne odgovori, ali pa je njegov odgovor popolnoma nerelevanten in ne kaže niti minimalne seznanjenosti s filozofsko problematiko.

2.4 DRUGE OBLIKE OCENJEVANJA: Odlično oceno si prislužijo dijaki, ki s svojim izstopajočim sodelovanjem pri urah bogatijo pouk oz. prispevajo k njegovi kvaliteti in dijaki ki imajo vzorne filozofske mape.

4 MINIMALNI STANDARDI ZNANJA

VSEBINSKI SKLOP	Minimalni standardi znanj
	Dijak prepozna vsaj najosnovnejše filozofske pojme s področja ontologije (bit, nič, realnost, videz, arche, element, materija, duh, idealizem, materializem, absolut, slaba neskončnost, mehanicizem, redukcionizem, determinizem, substanca, monizem, dualizem, solipsizem), in gnoseologije (resnica, zmota, dvom, izkustvo, razum, anamneza, vrojene ideje, antropomorfizem, dogma, aksiom, apriori, aposteriori, pojem, eksperiment,

	indukcija, dedukcija, paradoks, Ockhamova britev)
--	--

3. NAČINI IN MERILA OCENJEVANJA NA POPRAVNIH IN DOPOLNILNIH IZPITIH

Izpit je pisni in traja eno šolsko uro. Dijak razloži deset ključnih filozofskih pojmov. Razlaga vsakega mora obsegati najmanj pet povedi, tako da je vredna največ pet točk, skupno torej 50 točk. Kriteriji ocenjevanja: 50% (25 točk) = zadostno (2), 65% (32,5 točk) = dobro (3), 75% (37,5 točk) = prav dobro (4), 85% (42,5 točk) = odlično (5).

V Tolminu, 19. 9. 2026

Vodja aktiva: Vesna Lipušček *Lipušček*

Učitelj/i predmeta: Aleksander Cvek

Cvek



