

## Načrt ocenjevanja za predmet: INFORMATIKA za šolsko leto 2026/27

### 1. NAČINI OCENJEVANJA

- pisno
- ustno

### 2. MERILA OCENJEVANJA MED ŠOLSKIM LETOM

Merila ocenjevanja so dijakom predstavljena na uvodni uri.

#### 2.1 PISNO OCENJEVANJE

|            |                |
|------------|----------------|
| 0% - 49 %  | Nezadostno (1) |
| 50% - 65%  | Zadostno (2)   |
| 66% - 77%  | Dobro (3)      |
| 78% - 89%  | Prav dobro (4) |
| 90% - 100% | Odlično (5)    |

Dijaki morajo biti seznanjeni s točkovno vrednostjo posameznih nalog, na vsakem testu mora biti zapisan še točkovnik – meje za ocene ter seznam dovoljenih pripomočkov

#### 2.2 USTNO OCENJEVANJE

Opisni kriteriji za ustno ocenjevanje:

##### 1. ustna ocena: Predstavitev poklica v digitalni družbi

| Merilo                             | 4 točke                                                        | 3 točke                                                  | 2 točki                                          | 1 točka                                               | 0 točk                                                                                      |
|------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Vsebina in strokovnost</b>      | Celovita, strokovno popolnoma pravilna in jasna.               | Ustrezna, večinoma pravilna z manjšimi pomanjkljivostmi. | Osnovna vsebina z nekaterimi napakami.           | Najosnovnejše informacije z večjimi pomanjkljivostmi. | Vsebina je manjkajoča ali večinoma nepravilna ter ne izkazuje razumevanja obravnavane teme. |
| <b>Vpliv informatike na poklic</b> | Izjemno dobro pojasni vpliv tehnologij, primere in izzive.     | Vpliv ustrezno predstavi in podkrepi s primeri.          | Vpliv opiše splošno z malo primeri.              | Vpliv opisan pomanjkljivo ali napačno.                | Vpliv informatike ni predstavljen ali pa je predstavljen povsem napačno.                    |
| <b>Viri in navajanje</b>           | Uporabi več zanesljivih virov, jih pravilno navede in presodi. | Uporabi ustrezne vire in jih večinoma pravilno navede.   | Malo virov, vprašljiva ustreznost ali navajanje. | Viri izjemno pomanjkljivi ali navedeni.               | Viri niso uporabljeni ali pa so neustrezni in niso navedeni.                                |
| <b>Digitalni izdelek</b>           | Izjemno pregleden, estetski, izviren in uravnotežen.           | Pregleden in ustrezno oblikovan z manjšimi napakami.     | Razumljiv, vendar oblikovno manj pregleden.      | Neurejen, nepregleden ali z večjimi napakami.         | Izdelek ni izdelan ali je tako nepopoln, da ne omogoča vrednotenja.                         |

|                                  |                                                                   |                                                          |                                                      |                                                     |                                                                                              |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Uporaba digitalnih orodij</b> | Orodja uporablja učinkovito, samostojno in smiselno.              | Orodja uporablja ustrezno in večinoma samostojno.        | Orodja uporablja na osnovni ravni ob občasni pomoči. | Pri uporabi orodij nenehno potrebuje pomoč.         | Digitalnih orodij ne zna uporabiti niti ob pomoči ali naloge z njimi ne opravi.              |
| <b>Predstavitev in nastop</b>    | Jasna, tekoča, s strokovnim izrazoslovjem in suverenimi odgovori. | Jasna in razumljiva, strokovni izrazi večinoma ustrezni. | Razumljiva, a manj suverena ali nestrukturirana.     | Prekratka, nejasna ali dijak težko razloži vsebino. | Predstavitev ni izvedena ali pa dijak vsebine ne zna pojasniti in ne odgovarja na vprašanja. |

|                         |                 |                |
|-------------------------|-----------------|----------------|
| <b>% doseženih točk</b> | <b>št. točk</b> | <b>ocena</b>   |
| 90-100 %                | 22-24           | Odlično (5)    |
| 78-89 %                 | 19-21           | Prav dobro (4) |
| 66-77 %                 | 16-18           | Dobro (3)      |
| 50-65 %                 | 12-15           | Zadostno (2)   |
| 0-49 %                  | 0-11            | Nezadostno (1) |

## 2. ustna ocena: Projekt: Podatki povedo zgodbo

| Merilo                                    | 4 točke                                                                                                   | 3 točke                                                                        | 2 točki                                                                               | 1 točka                                                                          | 0 točk                                                                                       |
|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Raziskovalno vprašanje oz. problem</b> | Vprašanje je izjemno jasno, konkretno, strokovno smiselno in omogoča visoko kakovostno analizo.           | Vprašanje je jasno opredeljeno in ustrezno za analizo.                         | Vprašanje je precej splošno ali pa le delno primerno.                                 | Vprašanje je nejasno, nesmiselno oz. nepovezano s podatki.                       | Raziskovalno vprašanje ni opredeljeno ali pa je popolnoma neustrezno za analizo.             |
| <b>Zbiranje in priprava podatkov</b>      | Sistematično zbere kakovostne podatke, jih ustrezno uredi ter natančno preveri njihovo doslednost.        | Zbere ustrezne podatke in jih uspešno ter čisto uredi v preglednici.           | Podatki so osnovno ustrezni, vendar je opaziti pomanjkljivosti pri njihovem urejanju. | Podatki so izjemno pomanjkljivi, neurejeni ali delno neustrezni.                 | Podatki niso zbrani ali pa so tako nepopolni in neustrezni, da ne omogočajo nadaljnega dela. |
| <b>Obdelava in analiza podatkov</b>       | Podatke brezhibno obdeli, uporabi optimalne formule/funkcije ter opravi poglobljeno analizo.              | Analizo izvede pravilno ter uporabi ustrezne računske in statistične postopke. | Izvede osnovno analizo, vendar z nekaj napakami ali računskimi pomanjkljivostmi.      | Izvede le najosnovnejši vnos brez dejanske analize ali pravilne uporabe funkcij. | Analiza ni izvedena ali pa so uporabljeni postopki povsem nepravilni.                        |
| <b>Vizualizacija podatkov</b>             | Izbere optimalne vrste grafov, ki estetsko in izjemno jasno poudarijo ključne ugotovitve.                 | Vizualizacije so primerne, pregledne in večinoma pravilno oblikovane.          | Uporabi osnovne prikaze, ki pa niso vedno najbolj primerni ali pregledni.             | Vizualizacije so nepravilne, nejasne ali pa sploh niso izdelane.                 | Vizualizacije niso izdelane ali pa ne prikazujejo obravnavanih podatkov.                     |
| <b>Interpretacija rezultatov</b>          | Rezultate samostojno, popolnoma logično in kritično interpretira ter jih poveže z izhodiščnim vprašanjem. | Rezultate pravilno interpretira in oblikuje jasne ter smiselne zaključke.      | Navede zgolj osnovne ugotovitve, vendar je interpretacija plitka in površna.          | Ugotovitve so pomanjkljive, napačne ali pa sploh niso povezane s podatki.        | Rezultatov ne interpretira oziroma so interpretacije povsem napačne.                         |

| Merilo                           | 4 točke                                                                                                                 | 3 točke                                                                   | 2 točki                                                                                  | 1 točka                                                                   | 0 točk                                                                                      |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Zaključki</b>                 | Zaključki so izjemno jasni, logično utemeljeni s podatki in neposredno odgovarjajo na vprašanje.                        | Zaključki so ustrezni in večinoma trdno podprti s pridobljenimi podatki.  | Zaključki so preveč osnovni, posplošeni ali le delno podprti.                            | Zaključki so nejasni, napačni ali pa sploh niso podprti s podatki.        | Zaključki niso podani ali pa nimajo nobene povezave z rezultati analize.                    |
| <b>Uporaba digitalnih orodij</b> | Digitalna orodja uporablja popolnoma samostojno, zelo učinkovito in napredno.                                           | Orodja uporablja ustrezno in večinoma samostojno za vse zahtevane naloge. | Orodja uporablja na zelo osnovni ravni in ob nenehni občasni pomoči.                     | Pri uporabi orodja (npr. preglednic) potrebuje izjemno veliko usmerjanja. | Digitalnih orodij ne zna uporabiti niti ob pomoči in zahtevane naloge ne opravi.            |
| <b>Končni izdelek</b>            | Izdelek je izjemno urejen, estetski, logično zaokrožen in vrhunsko predstavljen.                                        | Izdelek je urejen, pregleden in vsebinsko popolnoma ustrezen.             | Izdelek je sicer razumljiv, vendar ima večje oblikovne ali strukturalne pomanjkljivosti. | Izdelek je nepregleden, pomanjkljiv in oblikovno neprimeren.              | Izdelek ni oddan ali pa je tako nepopoln, da ga ni mogoče ovrednotiti.                      |
| <b>Zagovor in samostojnost</b>   | Dijak samostojno in argumentirano pojasni postopke, suvereno zagovarja odločitve ter brez težav odgovarja na vprašanja. | Dijak dobro pojasni potek dela, rezultate in odgovori na večino vprašanj. | Dijak pojasni zgolj osnovne postopke, pri odgovarjanju pa potrebuje precej usmerjanja.   | Dijak izjemno težko pojasni svoje delo ali rezultate.                     | Dijak ne zna pojasniti svojega dela, postopkov ali rezultatov in ne odgovarja na vprašanja. |

Skupno lahko dijak doseže največ **36 točk**.

Končna ocena se določi glede na doseženi delež točk:

| % doseženih točk | št. točk   | ocena          |
|------------------|------------|----------------|
| 90 % – 100 %     | 33–36 točk | 5 (odlično)    |
| 78 % – 89 %      | 28–32 točk | 4 (prav dobro) |
| 66 % – 77 %      | 24–27 točk | 3 (dobro)      |
| 50 % – 65 %      | 18–23 točk | 2 (zadostno)   |
| 0 % – 49 %       | 0–17 točk  | 1 (nezadostno) |

### 3. MINIMALNI STANDARDI ZNANJA

#### 1. letnik

Minimalni standardi znanja so opredeljeni v učnem načrtu za informatiko in so v njem označeni s **krepro pisavo**. Celoten učni načrt je dostopen na

[https://eportal.mss.edus.si/msswww/datoteke/ucni\\_nacrti/2026/un-informatika\\_gim-si-is-dv-kl-ek-ek\\_si-teh-teh\\_si-um-um\\_si.pdf](https://eportal.mss.edus.si/msswww/datoteke/ucni_nacrti/2026/un-informatika_gim-si-is-dv-kl-ek-ek_si-teh-teh_si-um-um_si.pdf)

### 4. ROKI PISNEGA OCENJEVANJA – MREŽNI PLAN

Mrežni plan ocenjevanja je objavljen na:

<https://gimtol.si/wp-content/uploads/2026/09/Plan-pisnih-ocenjevanj-2026-27-1.obdobje-1.pdf>

<https://gimtol.si/wp-content/uploads/2026/09/PLAN-PISNIH-OCENJEVANJ-2026-27-2.obdobje.docx>

| Ocenjevalno obdobje   | Oblika ocenjevanja                       | Vsebinska pokritost sklopov                                                  |
|-----------------------|------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Oktober 2026</b>   | Ocena 1: Predstavitev / digitalni plakat | Učinki računalništva in informatike ter vpliv na poklice                     |
| <b>25. marec 2027</b> | Ocena 2: Pisni preizkus znanja           | Računalniški sistemi, Algoritmi in programiranje ter Računalniška omrežja    |
| <b>Maj 2027</b>       | Ocena 3: Projektna naloga z zagovorom    | Podatki in analiza podatkov (raziskovalna analiza z obdelavo v preglednicah) |

## 5. NAČINI IN MERILA OCENJEVANJA NA POPRAVNIH IZPITIH

Popravni izpiti se izvajajo v skladu s Pravilnikom o ocenjevanju znanja v srednjih šolah. Izpit obsega dvodelni preizkus znanja:

1. Pisni del izpita (45 minut): Preverja teoretično razumevanje konceptov (Računalniški sistemi, Algoritmi in programiranje, Računalniška omrežja).
2. Ustni in praktični del izpita (45 minut): Preverja praktične računalniške veščine v preglednicah (organizacija tabel, uporaba funkcij SUM, AVERAGE, COUNT, filtriranje ter izris grafikona) ter ustno utemeljitev rešitev in algoritmičnega postopka.

Za pozitivno oceno mora dijak uspešno izkazati vse opredeljene minimalne standarde znanja za 1. letnik.

V Tolminu, 19. 9. 2026

Vodja aktiva: Erik Mrčon, prof.




Učiteljica predmeta: Lučka Uršič, prof.

