

Načrt ocenjevanja za predmet ITS 2 za šolsko leto 2026/27

1. NAČINI OCENJEVANJA

- **ustno ocenjevanje** (reševanje praktičnega problema v programu Excel z zagovorom),
- **druge oblike ocenjevanja** (izdelava in predstavitev digitalnega izdelka oziroma predstavitev).

2. MERILA OCENJEVANJA MED ŠOLSKIM LETOM

Merila, kriteriji in minimalni standardi znanja so dijakom predstavljeni na začetku šolskega leta ter pred posameznim ocenjevanjem. Dijaki so z njimi seznanjeni tudi preko učnih gradiv in navodil za posamezne naloge.

2.1 USTNO OCENJEVANJE

Opisni kriteriji za ustno ocenjevanje: Praktični problem v Excelu

Ocenjevalni kriterij	Nezadostno (1)	Zadostno (2)	Dobro (3)	Prav dobro (4)	Odlično (5)
1. Oblikovanje in struktura podatkovne tabele	Podatki so nepregledni, struktura tabele je neustrezna, podatkovni tipi niso nastavljeni ali so napačni.	Tabela je osnovno oblikovana, prisotne so manjše napake pri podatkovnih tipih ali poravnavi celic.	Tabela je pregledna, vsi podatkovni tipi (števila, valute, datumi) so ustrezno nastavljeni.	Tabela je zelo dobro strukturirana, estetsko oblikovana z ustrezno rabo obrob, barv in naslovne vrstice.	Tabela je profesionalno strukturirana, brezhibno oblikovana, z napredno nastavljenimi podatkovnimi tipi.
2. Uporaba formul in funkcij (SUM, AVERAGE, MIN, MAX, datumske, štetje)	Formule in funkcije niso uporabljene ali pa vsebujejo kritične napake, izračuni so izvedeni ročno.	Uporabljene so zgolj najpreprostejše formule (npr. SUM), prisotne so sintaktične napake ali napačni obsegi.	Formule in funkcije so pravilno uporabljene za osnovne izračune (SUM, AVERAGE, MIN, MAX).	Formule in funkcije so pravilno in samostojno uporabljene, vključno z funkcijami za štetje in datumskimi funkcijami.	Brezhibna in napredna uporaba širokega nabora funkcij, vključno s kombiniranjem več funkcij ter optimalno izbiro.
3. Logično razmišljanje in logične funkcije	Dijak ne razume logike problema, logične funkcije niso uporabljene ali pa dajejo popolnoma napačne rezultate.	Logična funkcija IF je uporabljena ob pomoči, pogoj je pomanjkljivo definiran ali delno napačen.	Logična funkcija IF je pravilno postavljena za enostaven pogoj, dijak razume osnovno logiko reševanja.	Logične funkcije so samostojno in pravilno uporabljene za analizo in razvrščanje podatkov.	Logične funkcije so uporabljene izjemno prorezo in samostojno (npr. gnezdeni IF ali sestavljeni pogoji za kompleksne analize).
4. Skicevanje na celice (relativni in absolutni sklici - \$A\$1)	Skicevanje na celice ni razumljeno, absolutni sklici niso uporabljeni, samozapolnjevanje	Uporabljeni so le relativni sklici, ob zamiku formule prihaja do napak zaradi neuporabe absolutnih sklicev.	Dijak razume razliko med relativnimi in absolutnimi sklici ter zna v osnovnih primerih uporabiti absolutni sklic (\$).	Absolutni in relativni sklici so dosledno in pravilno uporabljeni, samozapolnjevanje deluje brezhibno.	Skicevanje je uporabljeno popolnoma suvereno in učinkovito v vseh kompleksnih

	daje napačne rezultate.				izračunih in tabelah.
5. Grafični prikaz podatkov in zagovor rešitve	Grafikon ni izdelan ali pa je vrsta grafikona popolnoma neustrezna. Dijak ne zna razložiti svojih izračunov.	Grafikon je pomanjkljiv (manjkajo naslov, oznake osi ali legenda). Razlaga rešitve ob zagovoru je negotova.	Grafikon je ustrezno izbran in pregleden. Dijak ob zagovoru razloži osnovne izračune in ugotovitve.	Grafikon je natančno oblikovan, pravilno označeni so vsi elementi. Dijak samostojno in jasno zagovarja rešitev.	Grafikon je vrhunsko oblikovan in optimalno izbran. Dijak suvereno, analitično in natančno utemelji celotno rešitev.

Vsak ocenjevalni kriterij je ovrednoten z največ 5 točkami. Opisni nivoji dosežkov se pri izračunu pretvorijo v točke (0-5 točk). Skupno število točk predstavlja vsoto točk vseh petih ocenjevalnih kriterijev, zato lahko dijak doseže največ 25 točk.

% doseženih točk	ocena
90-100 %	Odlično (5)
78-89 %	Prav dobro (4)
66-77 %	Dobro (3)
50-65 %	Zadostno (2)
0-49 %	Nezadostno (1)

2.2 DRUGE OBLIKE OCENJEVANJA (predstavitev z zagovorom)

Ocenjevalni kriterij	Nezadostno (1)	Zadostno (2)	Dobro (3)	Prav dobro (4)	Odlično (5)
1. Vsebina ustreznost in točnost podatkov	Vsebina je pomanjkljiva, napačna ali neustrezna. Predstavitev ne pokriva bistvenih podatkov o lokalnem okolju.	Vsebina je osnovna, prisotne so manjše napake. Opis lokalnega okolja in šole je površinski.	Vsebina je ustrezna, korektna in zajema ključne informacije o Sloveniji, Posočju, Tolminu in šoli.	Vsebina je zelo dobro strukturirana, natančna in vsebuje zanimive ter relevantne podrobnosti.	Vsebina je izjemno bogata, poglobljena, izvimo strukturirana ter ponuja odličen vpogled v kulturo in okolje.
2. Uporaba IKT orodja in estetsko oblikovanje	Oblikovanje je nepregledno, besedilo neberljivo, barvna usklajenost in vizualni elementi manjkajo ali motijo.	Oblikovanje je pomanjkljivo, preveč je nepreglednega besedila, uporaba grafik je naključna.	Oblikovanje je pregledno, diapozitivi so berljivi, uporabljeni so ustrezni vizualni elementi in predloga.	Oblikovanje je estetsko dovršeno, barvno in tipografsko usklajeno z uporabo kakovostnih grafik.	Oblikovanje je vrhunsko, izjemno ustvarjalno, profesionalno usklajeno ter vizualno privlačno.
3. Govorni nastop in predstavitev	Nastop je nesistematičen, dijak zgolj bere z ekranov, komunikacija z občinstvom ne obstaja.	Dijak pretežno bere besedilo, nastop je negotov, jezikovna ustreznost ustreza	Nastop je tekoč, dijak se občasno opira na zapise, govori jasno in ustrezno komunicira z dijaki	Nastop je samozavesten in tekoč, dijak odlično uporablja strokovno besedišče in pritegne občinstvo.	Nastop je izjemen in suveren, dijak prosto predava, se spontano odziva na vprašanja in spodbudi dialog.
4. Skupinsko sodelovanje in tehnična izvedba	Dijak ne sodeluje v skupini, tehnična izvedba predstavitev ni pripravljena ali ne deluje.	Sodelovanje v skupini je pasivno, tehnična pripravljenost predstavitev je pomanjkljiva.	Dijak ustrezno sodeluje pri skupinskem delu ter tehnični pripravi in izvedbi predstavitev.	Dijak je aktiven član skupine, prispeva k organizaciji in nemoteni tehnični izvedbi predstavitev.	Dijak izkaže visoko samostojnost, prevzema vodstveno vlogo ter poskrbi za brezhiben potek izvedbe.

Vsak ocenjevalni kriterij je ovrednoten z največ 5 točkami. Opisni nivoji dosežkov se pri izračunu pretvorijo v točke (0-5 točk). Skupno število točk predstavlja vsoto točk vseh petih ocenjevalnih kriterijev, zato lahko dijak doseže največ 25 točk.

% doseženih točk	ocena
90-100 %	Odlično (5)
78-89 %	Prav dobro (4)
66-77 %	Dobro (3)
50-65 %	Zadostno (2)
0-49 %	Nezadostno (1)

3. MINIMALNI STANDARDI ZNANJA

VSEBINSKI SKLOP	Minimalni standardi znanj
Praktični problem v Excelu	Dijak zna: • pravilno oblikovati osnovno tabelo, • uporabiti vsaj eno ustrezno funkcijo, • izdela grafikon, • pokaže osnovno razumevanje logičnih funkcij in sklicevanja na celice, • ustno pojasni potek reševanja naloge.
Predstavitev z zagovorom	Dijak zna: • predstaviti vsebinsko ustrezne osnovne podatke, • pripraviti pregledno predstavitev z osnovnimi vizualnimi elementi, • aktivno sodeluje pri skupinskem delu, • svoj del predstavitve predstaviti občinstvu • izkazati osnovne komunikacijske in digitalne kompetence.

4. ROKI PISNEGA OCENJEVANJA – MREŽNI PLAN

Mrežni plan ocenjevanje je objavljen na:

<https://gimtol.si/wp-content/uploads/2026/09/Plan-pisnih-ocenjevanj-2026-27-1.obdobje-1.pdf>

<https://gimtol.si/wp-content/uploads/2026/09/PLAN-PISNIH-OCENJEVANJ-2026-27-2.obdobje.docx>

5. NAČINI IN MERILA OCENJEVANJA NA POPRAVNIH IZPITIH

Predmet ITS 2 sestavlja dva samostojno ocenjevana sklopa:

- obdelava podatkov v programu Excel,
- priprava in predstavitev vsebin s predstavitvenim orodjem.

Popravni izpit obsega oba sklopa predmeta ne glede na predhodno pridobljene ocene med šolskim letom.

Izpit sestavlja:

1. **praktična naloga v programu Excel z ustnim zagovorom**, pri kateri dijak izkaže znanje oblikovanja podatkovnih tabel, uporabe formul in funkcij, logičnih funkcij, sklicevanja na celice ter grafičnega prikaza podatkov;
2. **priprava in predstavitev digitalne predstavitve z zagovorom**, pri kateri dijak izkaže vsebinsko, digitalno in komunikacijsko usposobljenost.

Dijak uspešno opravi popravni izpit, če v obeh sklopih doseže predpisane minimalne standarde znanja. Končna ocena pri popravnem izpitu se oblikuje na podlagi uspešnosti v obeh sklopih.

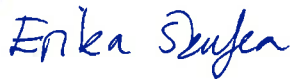
V Tolminu, 15. 10. 2026

Učitelji:

Lučka Uršič



Erika Škufca



Barbara Gruntar



Irena Čujec



Matjaž Costantini



Milica Rutar



Nataša Jan Faletič

